



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТРАНСНЕФТЬ - ДАЛЬНИЙ ВОСТОК»

Юридический адрес: ул. Запарина, 1, г. Хабаровск, Россия, 680020. Почтовый адрес: ул. Запарина, 1, г. Хабаровск, Россия, 680020 тел.: (4212) 40-11-01, факс: (4212) 40-11-99; МАТС.: тел.: (68-85) 47-73, 46-76, 47-46, факс: (68-85) 44-44, E-mail: info@dmn.transneft.ru, ОКПО 62202458, ОГРН 1092724004944, ИНН/КПП 2724132118/997250001

02.08.2022 № ТДВ/07-20/14498

На №

от

Председателю Арбитражного суда  
Хабаровского края  
З.Ф. Софриной

От ООО «Транснефть – Дальний Восток»  
ОГРН 1092724004944,  
ИНН 2724132118  
680000, г. Хабаровск,  
ул. Запарина, д. 1

1130

АВГ 2022 15:20

Должн

Уважаемая Зоя Федоровна!

ООО «Транснефть – Дальний Восток» (далее – Общество, заказчик), являющееся дочерним обществом стратегического общества - ПАО «Транснефть», вынуждено обратиться к Вам в связи со сложившейся ситуацией при рассмотрении судьями Арбитражного суда Хабаровского края следующих арбитражных дел: №А73-3461/2022 (судья А.Ю. Милосердова), №А73-3460/2022 (судья Л.А. Збарацкая), №А73-3459/2022 (судья С.М. Курносова), №А73-3457/2022 (судья К.А. Полегкий), №А73-3285/2022 (судья В.Н. Трещева), №А73-3283/2022 (судья Д.Л. Малашкин), №А73-4945/2022 (судья С.И. Дюкова), возбужденных по искам ООО «Уралстройнефть» в лице конкурсного управляющего Костюнина А.В.<sup>1</sup> к ООО «Транснефть – Дальний Восток» о признании необоснованными выплат на общую сумму 143 242 820 руб. на основании договоров подряда, заключенных между Обществом и ООО «Спецстройсервис» (подрядчик), и взыскании их в свою пользу.

Истец - ООО «Уралстройнефть», выступает поручителем за исполнение подрядчиком обязательств перед банками-гарантами, выдавшими банковские гарантии в обеспечение исполнения подрядчиком обязательств по устранению дефектов гарантийного периода на объекте: «Нефтепровод-отвод «ТС ВСТО – Комсомольский НПЗ», входящем в состав нефтепроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан», строительство которого осуществлено на основании поручения Президента РФ В.В. Путина от 10.08.2007 № Пр-1465, Распоряжения Правительства Хабаровского края от

<sup>1</sup> Решением Арбитражного суда г. Москвы от 21.06.2021 по делу № А40-86190/2021 ООО «Уралстройнефть» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.



11.04.2008 № 171-рп «О прохождении трассы нефтепроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан» на территории Хабаровского края». **Обязательства перед банком - гарантом по возмещению выплаченных последним в пользу бенефициара денежных сумм ООО «Уралстройнефть» не исполнены.**

**Не являясь стороной договоров подряда, истец не имеет материально-правового интереса в оспаривании договоров, права истца не нарушены, в связи с чем в силу ч. 1 ст. 4 АПК РФ не имеет права на иск. Инициирование конкурсным управляющим судебных споров, направленных на ревизию исполненных сторонами договоров, является исключительно недобросовестным действием (злоупотреблением правом), что недопустимо в силу ст. 10 ГК РФ.**

По аналогичным спорам сформирована многочисленная судебная практика, из которой следует, что **при отсутствии договорных отношений между истцом и ответчиком, а также реального исполнения поручителем своих обязательств перед гарантом требования поручителя к бенефициару являются необоснованными** (например, постановления Арбитражного суда Московского округа от 11.03.2021 по делу № А40-214286/2019, от 17.03.2021 по делу А40-223805/2019, от 11.11.2020 по делу № А40-208062/2019, постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.09.2020 по делу №А56-46286/2019, от 14.05.2020 по делу № А66-20752/2018, постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.04.2021 по делу № А51-24614/2019, от 22.08.2019 по делу № А73-16053/2018).

При этом применительно к рассматриваемым спорам **в отсутствие должного реагирования судей истец совершает процессуальные действия** (заявляет ходатайства (1) об истребовании доказательств, касающихся фактического исполнения договоров подряда, размера причиненных ООО «Транснефть – Дальний Восток» убытков, (2) о назначении судебных экспертиз на предмет исследования результатов работ на объектах, (3) о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц в порядке ст. 51 АПК РФ других поручителей подрядчика), которые **направлены исключительно на затягивание рассмотрения дел, раскрытие информации, касающейся объектов строительства, имеющих стратегически важное значение, учитывая, что ООО «Транснефть – Дальний Восток» включено в перечень предприятий, имеющих стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности Российской Федерации (п. 28 Перечня хозяйственных обществ, утвержденного Распоряжение Правительства РФ от 25.12.2018 N 2930-р.)**

Следует отметить, что недобросовестность и незаконность действий арбитражного управляющего Костюнина А.В. в ходе проведения им процедур банкротства должников была неоднократно установлена судебными актами<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 28.02.2020 № 308-ЭС16-10285 (4,5,6) по делу № А63-13115/2014, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 15.11.2016 г. N Ф06-14691/16 по делу N А72-14975/2014, Определение Арбитражного суда Астраханской области от 23.11.2015 по делу № А06-6821/2012, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2013 г. N 17АП-10294/12 по делу N А50-15134/2011, Определение ВАС РФ от 01.11.2012 г. N ВАС-14120/12 по делу № А33-14573/2010.

Вместе с тем нормы гражданского и арбитражно-процессуального законодательства направлены на обеспечение законности, стабильности гражданских правоотношений, свободы договора, защиту прав и законных интересов его сторон от вмешательства иных лиц (за исключением случаев, прямо предусмотренных законом) и предоставляют право на судебную защиту только заинтересованному лицу, права которого нарушены непосредственно оспариваемой сделкой.

В связи с изложенным при отсутствии у истца законного права на иск его действия направлены на дестабилизацию исполненных договорных правоотношений.

По мнению ООО «Транснефть – Дальний Восток», своевременное реагирование позволит исключить неоправданные процессуальные действия, послужит достижению цели процессуальной экономии и вынесения законных судебных актов.

На основании изложенного в соответствии со ст. 5, п. 2 ст. 42 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ», ст. 6 АПК РФ прошу принять меры, направленные на обеспечение отправления правосудия в Арбитражном суде Хабаровского края в строгом соответствии с требованиями закона, соблюдения всеми судьями правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах, и единообразия судебной практики при рассмотрении указанных дел.

Приложение:

1. Приказ № 841 от 27.07.2022 (копия);
2. Доверенность № 49 от 05.04.2021 (копия).

И. о. генерального директора



А.В. Звайгзне

**ПРИКАЗ**

Дата

27 июля 2022

Наименование

№

841

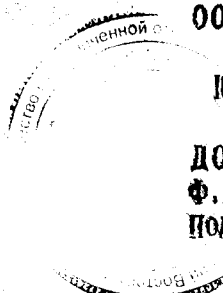
**Об исполнении обязанностей**

На период моего ежегодного отпуска п р и к а з ы в а ю:

1. С 01.08.2022 по 19.08.2022 возложить исполнение обязанностей генерального директора Общества на главного инженера А.В. Звайгзне.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Генеральный директор

В.В. Степанов



ООО «ТРАНСНЕФТЬ  
ДАЛЬНИЙ ВОСТОК»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ  
КОПИЯ ВЕРНА  
ДОЛЖНОСТЬ ВЕДУЩЕГО  
Ф.Б.О. ЮРИСКОНСУЛЬТ  
ПОДПИСЬ БУЧЕЛЬНИКОВА В.В.



№ 841 от 27.07.2022